·医学与社会·

早期临床接触活动对改善医学生医患关系认知的效果评价

赵华翔　吕强　张瑞　梁蓓蕾　范娅琦　杜文治　王俐媛　孔祥秦

【摘要】 **目的**　探究早期临床接触活动在改善医学生对当前医患关系认知方面的效果。**方法**　采用简单随机抽样，从西安交通大学医学院已参与早期临床接触活动的 2010 级（n=280）和未参与该活动的 2011 级（n=280）本科生中，各抽取 140 名进行问卷调查；调查数据用 Microsoft Excel 录入计算机，并用 SPSS 对 2 个年级的数据行卡方检验/Fisher 精确检验。应用焦点小组访谈法、深度访谈法对学生、带教教师、辅导员、从事医患关系研究的专家进行访谈，用主题分析法对收集资料进行整理分析。问卷调查和访谈涉及的主要内容为：活动细节、活动参与度/兴趣、对医患关系总体认知、专业热爱度、择业观、活动对医学生医患关系认知方面的作用及对于活动的建议和意见。**结果**　2010 级收回有效问卷 134 份，2011 级 124 份。2010 级学生早期临床接触活动参与率为 94.0%（126/134），2011 级对该活动感兴趣的学生占 76.6%（95/124）。2010 级学生在医患关系认知方面优于 2011 级（P=0.019²）；早期临床接触活动对 2 个年级学生专业热爱度影响差异无统计学意义（P=0.737²），对其择业观影响差异有统计学意义（P=0.000²）。访谈主题词聚类为“活动前准备不够充分”“时间安排不够合理”“带教教师”“激发职业自豪感”。**结论**　早期临床接触活动可以有效改善医学生对当前医患关系的认知，但活动实施方法和相应政策方面尚存在不足，需要后期探究和改善。

【关键词】 早期临床接触；　医学生；　医患关系认知

【中图分类号】 R-05

Evaluating the effect of early clinical exposure in improving medical students' cognitive aspects of the doctor-patient relationship

Zhao Huaxiang, Lyu Qiang, Zhang Rui, Liang Beilei, Fan Yaqi, Du Wenzhi, Wang Liyuan, Kong Xiangqin. Xi'an Jiaotong University College of Stomatology, Xi'an 710004, China

Corresponding author: Kong Xiangqin, Email: kjtong@mail.xjtu.edu.cn

【**Abstract**】 **Objective**　This paper explored the effect of the early clinical exposure in improving medical students' cognitive aspects of the doctor-patient relationship. **Methods**　(1)From 280 undergraduate students of Grade 2010 who participated in early clinical exposure of Xi'an Jiaotong University College of Medicine and 280 undergraduate students of Grade 2011 who did not participate in the early clinical exposure, we selected 140 students respectively to conduct a simple random sampling survey. The results were analyzed by SPSS after using Microsoft Excel software for entry. Statistical methods selected χ^2-test/Fisher exact test(P<0.05). (2)We had an interview to students, teachers leading the project, instructor, experts engaging in the study of the doctor-patient relationship by using

DOI：10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.09.024

基金项目：西安交通大学本科生科研训练和实践创新基金（22012206）；国家级大学生创新训练项目；陕西省大学生创新训练项目（201310698057）

作者单位：710004　西安交通大学口腔医学院（赵华翔、梁蓓蕾、杜文治）；710061　西安交通大学医学院（吕强、张瑞、范娅琦、王俐媛、孔祥秦）

通信作者：孔祥秦，Email：kjtong@mail.xjtu.edu.cn

focus group discussion and in-depth interview, and then using thematic analysis to analyze the data. (3)The main aspects of questionnaires and interviews were: details, activity participation/interest, general cognitive on the doctor-patient relationship, passion for profession, choice of career, the effect in improving medical students' cognitive aspects of the doctor-patient relationship and the suggestions and comments. **Results** The effective questionnaires collected from Grade 2010 were 134, and124 from Grade 2011.The participation rate of the undergraduates of Grade 2010(participating group) was 94.0%(126/134), while the interest rate of undergraduates of Grade 2011(control group) was only 76.6%(95/124). Participating group had a better cognitive understanding of doctor-patient relationship than control group(P=0.019^2). The activities had significant effects on choice of career(P=0.0002), and no effect on passion for profession(P=0.737^2). There was statistically significant difference on their views of employment(P=0.000^2). The key words for the interview were: not enough preparation before activity, not reasonable timing, teachers leading the project, stimulation of professional pride. **Conclusions** Early clinical exposure activities can be effective in improving medical students' awareness of the current doctor-patient relationship. Still we have some shortages in the activity, some more exploration and amelioration should be made in late stage.

【Key words】 Early clinical exposure; Medical student; Cognition of the doctor-patient relationship

当前我国医患关系日益紧张,医疗纠纷数量不断攀升。在早期对西安地区 3 所医学院校进行的抽样调查中,认为医患关系紧张和非常紧张的学生达 55.4%(252/459)。医学生是我国医疗卫生事业的后备力量,改善医学生对当前医患关系的不良认知,消除不良医患关系舆论所产生的负面影响,对于构建和谐医患关系有着重要意义[1]。

国内研究者对于改善医学生对当前医患关系认知的方法进行了诸多探索[2-5]。“早期临床接触”活动是指让处于基础阶段的低年级医学生走进医院与患者进行面对面接触,旨在理论联系实践、较早地树立临床意识的一项活动。通过对西安交通大学医学院 2012 年开展的“早期临床接触”活动(以下简称“早接触活动”)进行量化分析与质性研究,探究早期临床接触对于改善医学生对医患关系认知方面的作用,现报道如下。

1　对象和方法

1.1　问卷调查

1.1.1　调查对象

2013 年 1 至 3 月,采用简单随机抽样[6],从参与过 2012 年西安交通大学医学院“早期临床接触”活动的 2010 级临床和口腔医学专业 280 名本科生中,按学号随机抽取其中的 140 名作为调查对象,设为参与组[8]。从未参与早接触活动的 2011 级临床和口腔医学专业 280 名本科生中,按学号随机抽取 140 名作为调查对象,设为对照组。2010 级学生参加早接触活动时处于大三阶段,而作为对照组的 2011 级学生在接受问卷调查时也处于大三阶段,二者除被研究因素(是否参加早接触活动)之外,相似度较高,适合对比。

1.1.2　问卷拟制和调查实施

参与组的问卷内容包括:基本信息(性别、专业、年级、问卷编号等),对医患关系总体认知,专业热爱程度、择业观,对早接触活动的参与度、兴趣度,早接触活动过程中是否学习与医患关系有关的知识(带教教师是否经常提起医患关系、自己是否主动学习医患关系知识),早接触活动对医患关系认知有无影响,对早接触活动效果的评价、意见和建议。

对照组的问卷内容包括:基本信息(性别、专业、年级、问卷编号等),对医患关系总体认知,专业热爱程度、择业观,对早接触活动的兴趣度,是否愿意在早接触活动中关注医患关系,对即将开展的早接触活动的期望、意见和建议。

所有调查均由经过专门培训的调查员统一分发问卷,被调查对象自填问卷,调查员统一回收[7]。

1.1.3　调查结果分析方法

两组调查问卷数据均采用 Microsoft Excel 由双人录入,录入完成后,两组各随机抽取 50 份数据进行准确性验证。应用 SPSS 20.0 对两组问卷共同问

题回答情况进行分析,作卡方检验(部分数据因期望频数小于 5, 采用 Fisher 精确检验对卡方检验进行校正)。两组问卷自有问题回答情况,各自计算频数分布。

1.2 访谈

1.2.1 访谈对象

对参与组的 5 名 2010 级本科生(编号 A~E),对照组的 3 名 2011 级本科生(编号 F~H),参与早接触活动的带教教师 2 名(第一附属医院 1 名、第二附属医院 1 名,编号 I、J),参与早接触活动的学生辅导员 2 名(编号 K、L),研究医患关系的专家 1 名(编号 M)进行访谈。

1.2.2 访谈方法

对于访谈对象采取焦点小组访谈法(focus group discussion)[9], 将与访谈问题相关的一群人集中到一个 “小组”, 在一名态度中立的主持人引导下,就某一“焦点”问题集中进行访谈。

对于教师、辅导员、从事医患关系研究的专家采取深度访谈法(in-depth interview)[10]。访谈者依据访谈提纲、访谈对象和访谈进展,灵活地改变访谈重点,就核心问题与访谈对象展开交流。

1.2.3 访谈内容

访谈主要围绕以下话题进行:早接触活动涉及医患关系内容的具体细节;早接触活动对医学生就当前医患关系认知的影响;早接触活动对学生专业热爱度、择业观的影响;对早接触活动的建议和意见等。

1.2.4 质量控制

焦点小组访谈安排在专用会议室,所有被访谈者、主持人、记录员手机均调成静音;主持人在访谈过程中保持中立,合理引导被访谈者发言;被访谈者前摆放姓名标牌,避免尴尬;知情同意后进行全程录音,并由专人记录;访谈时间持续约 1 h;访谈结束前主持人总结主要访谈内容, 由被访谈者确认。访谈提纲在访谈前 2 d 发给被访谈者。

深度访谈由经过培训的成员进行,尽可能保证全程录音(部分被访谈者不同意录音),由访谈者或者记录员记录访谈内容;提前和被访谈者预约时间、访谈内容和注意事项。

1.2.5 访谈结果分析方法

访谈结果采用主题分析[11],主题分析法是指对访谈录音、记录进行反复研读,将常出现的词或者短语进行编码,然后进行类属分析;把相关主题词归类,最后对主题词进行描述,由此归纳参与者意见。

2 结果

问卷共发出 280 份,回收 262 份,有效问卷 258 份(2010 级 134 份、2011 级 124 份)。回收率 94.0%(262/280),有效率 98.5%(258/262)。数据录入随机检测正确率 96%(48/50),准确性较高。

焦点小组访谈和深度访谈均按照设计进行,访谈信度较高。

2.1 问卷调查结果

2.1.1 参与组有关医患关系主题的调查结果

调查显示(表 1),参与组(2010 级)学生多数人积极投入到早接触活动中,在活动中注重医患关系相关问题;同时,带教教师在活动中也对医患关系加以关注。

表 1 参与组参加医患关系活动细节调查结果(n=134)

项目	选项	选择人数	比例(%)
2010级学生活动参与度	积极参与	82	61.2
	一般参与	44	32.8
	毫无兴趣	5	3.7
	反感	3	2.2
活动中关注医患关系话题情况	关注	99	73.9
	没有关注	34	25.4
教师提起医患关系话题情况	提起	92	68.7
	没有提起	41	30.6

2.1.2 对照组对于早接触活动的了解情况和兴趣度

调查显示(表 2),对照组(2011 级)学生大多数人对早接触活动并不了解,但非常感兴趣。

表 1 参与组参加医患关系活动细节调查结果(n=134)

项目	选项	选择人数	比例(%)
对照组对于早接触活动的了解情况	了解	20	16.1
	不了解	104	83.9
感兴趣情况	感兴趣	95	76.6
	一般	27	21.8
	不感兴趣	2	1.6

2.1.3 参与组与对照组学生对医患关系认知的差异

参与组学生对于当前医患关系的平均评分为 59.54(满分 100),对照组的平均评分为 54.70(满分100),二者构成差异有统计学意义(P=0.019[2])(表3)。

表 3　参与组与对照组学生对医患关系认知差异[比例（例数/总例数）]

组别	选项					
	100分	80分	60分	40分	20分	0分
参与组	1.5%（2/134）	26.1%（35/134）	47.0%（63/134）	19.4%（26/134）	6.0%（8/134）	0.0%（0/134）
对照组	0.0%（0/124）	12.1%（15/124）	58.1%（72/124）	22.6%（28/124）	5.6%（7/124）	1.6%（2/124）
合计	0.8%（2/258）	19.4%（50/258）	52.3%（135/258）	20.9.%（54/258）	5.8%（15/258）	0.8%（2/258）

表 4　早接触活动对医学生专业热爱度、择业观的影响[比例（例数/总例数）]

组别	专业热爱度评分					
	100分	80分	60分	40分	20分	0分
参与组	20.1%（27/134）	56.0%（75/134）	17.9%（24/134）	4.5%（6/134）	0.0%（0/134）	0.0%（0/134）
对照组	16.1%（20/124）	61.3%（76/124）	18.5%（23/124）	2.4%（3/124）	0.8%（1/124）	1.6%（2/124）
合计	18.2%（47/258）	58.5%（151/258）	18.2%（47/258）	3.5.%（9/258）	0.4%（1/258）	0.8%（2/258）

当两组学生同时被问及“现实和大众传媒对医患关系认知相同与否”时，参与组 61.2%(82/134)的学生认为“现实中更和谐”，而对照组中 46.8%(58/124)的学生却认为“现实中更糟糕”。

在针对参与组的调查中，当被问及“‘早期临床接触’活动有没有影响到您对医患关系的认知”，41.8%(56/134)的学生选择了“有，改善了我对医患关系的看法”，17.2%(23/134)选择了“有，恶化了我对医患关系的看法”，41.0%(55/134)选择了“没有影响”。

2.1.4　早接触活动对医学生专业热爱度、择业观的影响

参与组学生对于专业热爱度的平均评分为 77.5，对照组平均评分为 77.4(满分 100)，二者构成差异无统计学意义(P=0.737[2])(表 4)。

当参与组与对照组学生被问及“将来是否愿意从事医疗事业”时，参与组 42.5%(57/134)的学生表示“不清楚”，超过选择“愿意”的人数(41.0%、55/134)；而对照组中 82.3%(102/124)的学生则表示“愿意”。

2.2　访谈结果

2.2.1　主题 1：活动准备不足

被访者大都认为在早接触活动过程中教学医院和学校之间沟通不够及时，活动准备不足。医院方面，活动开始前并未事先通知相应科室，仅仅是在活动当日仓促安排，使得教师教学往往无从下手；学校方面，未提前为学生制定相应学习计划和进行简单培训。学生普遍感到茫然无措，教学秩序混乱。因此，整体的教学活动过程组织纪律性不强，带教教师对教学内容的重点及目的性把握不够，学生的主观能动性调动不足。

2.2.2　主题 2：活动时间安排

被访者(A~F)普遍认为西安交通大学早接触活动的时间安排欠妥。活动安排在暑假中期，影响了一部分外地学生的参与积极性。其次，本次活动为期两周，在活动后期学生的兴趣和参与度显著下降，加上缺乏相应的监督措施，迟到、早退、甚至缺席现象严重。

2.2.3　主题 3：带教教师

被访者(A~H)希望带教教师以年轻医生为主(优秀的学长、学姐)，因为参与活动的学生基本没有专业知识储备，低年资的教师更好理解这一状况，师生交流隔阂较小。而被访者 K、L 和 M 则希望带教教师以高年资医生为主，其认为高年资的医生经验丰富，可以给予学生更有远见性的指导。

所有被访者都认为带教教师的言传身教作用巨大，言行举止对学生影响深远。

2.2.4　主题 4：活动对医患关系认知的影响

被访者 A~F 表示尽管在活动中遇到过不良医患关系事件，但更多见到的是和谐的医患关系，纠正了媒体所宣传的过度紧张的医患关系的表象。被访者 M 表示恶性医患关系事件是小概率事件，而媒体往往将其放大，如果医学生亲自参与其中，会改善其对于当前医患关系的认识。

3　讨论

在我国，较多医学院校都积极开展早期临床接触活动，帮助学生尽早建立临床思维、提高临床技能，为其今后能胜任临床岗位奠定基础。与此同时，该类型活动对于改善学生对医患关系的认知也具

有重要作用;在大众传媒频频出现医患关系不实报道的社会环境下,学生对于医患关系的亲身见闻往往更具说服力[12]。

3.1 针对调查和访谈结果的分析

3.1.1 兴趣度和参与度

调查和访谈反映出尽管参与活动的学生初期积极性较高,但会随着时间的延长而产生懈怠。因此安排合理的活动时间、安排相应专门人员监管将是后期研究中的重要问题。未参与过的医学生普遍对该活动兴趣较高,但缺乏对于该项活动的具体认知。由此可见,活动前期的相关培训以及指导,对于提高学生活动兴趣、调动其主观能动性十分必要。

3.1.2 早接触活动对改善医学生医患关系认知作用巨大

调查数据可以看出,参与组在医患关系评分上要明显高于对照组,两者结构分层差异存在统计学意义。在对真实医患关系的认知上,参与组要优于对照组,差异存在统计学意义。有 41.8%的学生认为该活动改善了他们对于当前医患关系的看法,而仅有 17.2%的学生认为该活动恶化了他们对当前医患关系的看法。

3.1.3 早接触活动对医学生专业热爱度和择业观的影响

从问卷反馈的数据来看,早期临床接触活动对于医学生的专业热爱度并没有明显影响;但访谈的结果显示,早接触活动有利于学生提前了解临床,激发其对专业学习的兴趣。

研究中有这样一项结果值得注意——对照组愿意从事医疗事业的比例要明显高于参与组,即早接触活动使医学生更加不愿意从事医疗事业,这与通过访谈所了解的情况并不一致。这可能是参与组的学生对于未来从事的行业有了更深层次的思考和认识, 而不是像对照组学生那样盲目选择职业;也有可能是在活动过程中,一些不良医患关系事件和医生工作的高强度、高压力使得其不愿意从事医疗行业。当然,具体的原因还待后期研究工作中进一步探讨。

3.2 思考与建议

3.2.1 教学医院方面

①加强对早接触活动的重视程度。部分医学院校附属教学医院由于其组织结构设置不合理、临床与科研任务繁重等因素,没有充分重视“早期临床接触”活动,使得整个活动趋于形式化,效果大打折扣。其次,学校、医院间沟通的不及时造成活动准备不充分,带教教师和学生都不知所措,秩序混乱。因此,校、院双方只有给予高度重视和进行及时有效的沟通合作才能使该活动达到预期目的。

②教师应事先做好充分的带教准备。参与组的学生普遍反映, 大多数带教教师对该活动缺乏了解,事先无相应准备,活动中基本都是即兴指导与讲解,毫无计划可言。有的教师甚至扔下学生不管,做自己的工作。所以建议院方事先对带教教师进行相关培训,明确活动目的和带教职责,促进教师做好准备。

3.2.2 学校方面

①对活动进行合理的安排。早接触活动不同于传统意义上的实习,其旨在使学生接触和感受临床氛围,而非短期内迅速提高专业知识和技能,所以保持学生高昂的兴趣是活动成功的关键。较长时间的活动安排会使学生产生倦怠心理,因此可以尝试增加活动次数、减短活动持续时间,从而保持学生较高的参与热情,同时强化活动效果。建议在假期开始和结束阶段各安排 1 周活动时间。

②事先安排带教教师与学生座谈。事先的座谈能够使教师有机会倾听学生对于该活动的实际诉求,学生也能够了解教师对于该活动的想法和安排。交流会可帮助双方进行明确准备,加强整个活动衔接。

3.2.3 学生方面

大部分参与早期临床接触活动的医学生依旧处于基础学习阶段,医学知识积累不足,使得学习缺乏目的性,只是被动接受教师的讲授,毫无主动性可言[13]。所以学生在活动前要尽可能了解活动目的,查阅相关资料,带着问题和目标去参与活动,才能达到活动预期目标。

在今后开展的早期临床接触活动过程中,如果各方能从以上方面入手加以改善,不论对于学生的专业知识学习,还是消除不良医患关系社会舆情对于医学生专业心理的影响,都必将起到重要作用。

志谢:为了确保研究的公正性,不便透露参与问卷和访谈的诸位老师和同学的姓名,在此对他们表示由衷感谢。

参考文献

[1] Yi XR. Discussion on direction of training medical student based on influential factors of doctor-patient relationship[J]. Journal of

Shanxi College of Traditional Chinese Medicine, 2012, 13(2): 70-72. (in Chinese)
[尹雪如. 从影响医患关系的因素探索医学生培养发展的方向[J]. 山西中医学院学报, 2012, 13(2): 70-72.]

[2] Lian XJ. Investigation and analysis on the professional impact caused by physician-patient relationship disharmony for medical students[J]. Chinese Medical Ethics, 2008, 21(6): 102-103. (in Chinese)
[连锡军. 医患关系不和谐对医学生专业思想影响的调查与分析[J]. 中国医学伦理学, 2008, 21(6): 102-103.]

[3] Liu M, Hu YL, Pei XD. A survey on medical students' awareness of medical laws and doctor-patient relationship[J]. West China Medical Journal, 2009, 24(8): 2038-2042.(in Chinese)
[刘敏, 胡玉莲, 裴晓迪. 医学生医疗法规及医患关系认知调查[J]. 华西医学, 2009, 24(8): 2038-2042.]

[4] Tang JY. Building medical humanistic spirit of medical college students based on current status of doctor-patient relationship[J]. Medical Research and Education, 2012, 29(3): 91-94. (in Chinese)
[唐竞瑜. 当前医患关系背景下高校医学生人文精神的培养[J]. 医学研究与教育, 2012, 29(3): 91-94.]

[5] Sun L, Mu BR. Effects on clinical teaching and countermeasures of the current situation of the doctor-patient relationship[J]. Chinese Medical Record, 2012, 13(11): 66-67.(in Chinese)
[孙琳, 穆博然. 医患关系现状对临床教学的影响及对策[J]. 中国病案, 2012, 13(11): 66-67.]

[6] Huang MZ. Clinical epidemiology[M]. Beijing: Higher Education Press, 2008: 57-58.(in Chinese)
[黄民主. 临床流行病学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2008: 57-58.]

[7] Deng JX, Huang SZ, Xu JH, et al. A survey concerning the effect of medical disputes on career-opting of medical students[J]. Journal of Liaoning Medical University, 2010, 31(6): 538-576. (in Chinese)
[邓金秀, 黄书众, 许锦鸿, 等. 医疗纠纷对医学生择业影响的调查分析[J]. 辽宁医学院学报, 2010, 31(6): 538-576.]

[8] Shi T. Sample survey of scientific determination[J]. Journal of Taishan Medical College, 2010, 31(7): 531-533. (in Chinese)
[时涛. 抽样调查中样本量的科学确定[J]. 泰山医学院学报, 2010, 31(7): 531-533.]

[9] Chen XM. Qualitative research methods in social sciences[M]. Beijing: Educational Science Publishing House, 2000: 211-225. (in Chinese)
[陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000: 211-225.]

[10] Sun XE. In-depth interview research: method and techniques[J]. Journal of Xi'an Jiaotong University(Social Sciences), 2012, 32(3): 101-106. (in Chinese)
[孙晓娥. 深度访谈研究方法的实证论析[J]. 西安交通大学学报: 社会科学版, 2012, 32(3): 101-106.]

[11] Zhou LJ, Cui J. The qualitative research of the referral criteria of hospice care[J]. Chinese Journal of Modern Nursing, 2010, 16(11): 1245-1248. (in Chinese)
[周玲君, 崔静. 我国临终关怀准入标准界定的质性研究[J]. 中华现代护理杂志, 2010, 16(11): 1245-1248.]

[12] Xu Y, Guo Y. Investigation on relationship between doctors and patients among medical students in Peking University[J]. Chinese Medical Ethics, 2011, 24(4): 498-500.(in Chinese)
[徐燚, 郭岩. 北京大学临床医学专业学生医患关系认知调查[J]. 中国医学伦理学, 2011, 24(4): 498-500.]

[13] Lu XW, Zhang YL, Deng KL, et al. Teaching problems and countermeasures to "early clinical exposure"[J]. World Health Digest, 2008, 5(2): 195-196. (in Chinese)
[鲁选文, 张艳丽, 邓康利, 等. "早期接触临床"教学中存在的问题及解决对策[J]. 中外健康文摘: 医药月刊, 2008, 5(2): 195-196.]

(收稿日期:2014-05-16)
(本文编辑:蔡骏翔)

《中华医学教育探索杂志》在线投稿
网址: yxjyts. alljournals. ac. cn